

Ditt navn: Ellen Caroline Brenger
E-post: ellenbrenger@gmail.com
Innspill: Til den/de det gjelder. Takk for muligheten her, til å få komme med innspill til Rusreform Utvalget, Ære Være-

Smertebilde som er vår samtid ifht problemstillingen vi som samfunn står sammen i. Om det er med direkte eller indirekte virkning, er vi alle affisert av traumet, som er påført oss med forbudslinjen. Herunder vil jeg belyse den yngste grupperingen som alltid den mest utsatte grupperingen i vårt landskap.

Der middelaldrene bruker gruppering som vi kan her under betegne som Små barns foreldre, som også er brukere av Cannabis for forskjelligheter, til medisinsk eller rekreasjonelt bruk.

Viser til Kapittel 3 Artikkel 6. Retten til Liv, overlevelse og utvikling.

Tiltak blir iverksatt der Cannabis blir funnet. Undersøkelsessaker med kontroll og observasjon. Utredning av psykiatrien og mulig diagnostisering av barn og unge.

Andre tiltak er akutte tiltak som omsorgs overtakelse. Der det er politi som er håndhever av tiltaket sammen med barnevernets vakta- Barnet opplever å bli arrestert og bortført som er en reel beskrivelse av forholdene. Noen barn er nyfødte og får aldri kjenne sine foreldre grunnet forbudslinjen. De kombinerer forbudslinjen med dokumenter de kan hente deretter hos ens lege, rulleblad, regnestykke derfra. Utgjør en en risiko, kommer de med omsorgsovertakelse.

Disse barna får skjev utvikling med skyldfølelse og sorg følgende etter sjokket som er fysisk for mange barn, skammen er tykk da barnet selv føler seg arrestert, bortført og mange hvis ikke alle, blir deprimerte før de når ungdommen. Noen mister kontakt med foreldrene sine da det blir oppfordret til distanse-

Hvilket resulterer i at ungdomstiden blir vanskeligere. Sosial arbeideren bruker psykiatrien til å symptom behandle disse barn og ungdom.

Der de blir flyttet på som resultat i store omfang.

Utviklingen som kommer fra den operative praksisen i Barnevernets Barn og Ungdoms etat, er i konflikt og strider imot Artikkel 6, kapittel 3, Barns Rett på Liv og Overlevelse og Utvikling.

Mørketallene på selvmord, overdoser og andre virkninger fra årsaken, forbudslinjen kombinert med en radikaliseret sosial arbeider vil AROD mene er ikke akseptable. Det er en lang og vond vei mot døden for mange barnevernsbarn grunnet forbudslinjen.

Artikkel 16 viser til Beskyttelse av privatlivets fred, samt Artikkel 6 Kapittel 3, Retten på liv, overlevelse og utvikling-

Basert på forbudslinjen, kan Barneverns vakta kontrollere hjem der Cannabis er i bilde, gå inn på rommet til barn når de sover å stå se på de sove og komme uanmeldt for å gjøre så, helt fra 07 frem til 23:00, Man-Søn. En må delta på en rekke tiltak tross alle andre møter og er forfulgt

døgnet rundt.

De tror selv at de passer på barn og at de er i reel fare. Der forbudslinjen er årsak til den virkning-

Der husstanden er standard, der alle involverte med barnet, helse søster, lege, barnehage, osv, går god for foreldre gjennom sin deltakelse i den pågående saken mot Cannabis bruker, isolert sett i problemstillingen som gjelder, gir ingen resonans som virkning fra forbudslinjen.

Det er individuelt hvor skadelig sosialarbeideren mener og tror Cannabis er, som avgjør hvor aggressivt det går frem.

Hoved argumentet brukt for omsorgs overtagelsen er at det er forbudt- Som lov lydige borgere er foreldrene skammet og noen ser seg selv

gjennom sosialarbeiderens øyne og glemmer at det er en menneskerett og medisinerer eller bruke det en vil. Det blir forsøkt å fremprovosere foreldre underveis med forskjellige taktikker, en må filme etaten for å få en skikket adferd- De observerer barna med utgangspunkt i at de ser omsorgssvikt, det gir ingen objektiv observasjon og har fatale følger da sosialarbeideren mangler faglig tyngde og erfaring. Mange har helt annen bakgrunn enn med barn og ungdom- De oppsøker hele familien og drar hjem til de for møtevirksomhet som inkluderer å fremmedgjøre Cannabisbrukeren fra sine nærmeste og de nærmeste fra Cannabis brukeren. Her faller barnet helt bort fra regnestykke til Barnevernet og er et brudd og er i konflikt med Artikkel 6, kapittel 3-

Der ressursene er, blir ikke akutte tiltak benyttet, men familien er preget for livet etter møtet med myndighetene som skal ivareta tryggheten til vår yngste garde. Der det ikke er ressurser var det i 2017 98% vinn til barnevernet i omsorgsovertakelse saker.

Ens nettverk er besudlet med oppfølgende tjenester i det uendelig, der det ventes på feilgrep og nervøse landskap oppstår i barnets liv og er et brudd og i konflikt på Artikkel 16- Beskyttelse av privatlivets fred.

Viser til Kapittel 5 i Barnekonvensjonen punkt H), Barn som er fratatt sitt familiemiljø, samt Artikkel 6, kapittel 3,c) Retten til Liv, overlevelse og utvikling.

Operativ praksis der Politiet er brukt som kontroll middel er da Akutte tiltak hvor omsorgsovertakelse er innført som virkning til forbudslinjen.

Der Politiet henter ut ungdom ned til 13 år og plasserer dem i psykiatriske institusjoner o.l Beredskapshjem og o.l r også benyttet som årsak til at foreldre ble tatt med Cannabis.

Der Politiet henter foreldrene ut av familie hjemmet foran småbarn grunnet forbudslinje og barna blir kjørt til beredskapshjem-

Den yngste gruppering blir straffeforfulgt, arrestert og traumatiseringen av å bli fratatt sin barndom og ungdom gjennom kontroll apparater, psykiatri, skjevutviklingene som kommer derad er et brudd på Artikkel 6, kapittel 3.

Vi kan kalle dette en heksejakt på avkommet fra Cannabis brukeren- og ett brudd på Artikkel 6 kapittel 3 og kapittel 5, H)

På visse Ungdoms institusjoner blir det holdt skolegang, hvor det er praksis og sy/pakke produkter for et firma, der det regnes som

utdannelse og ungdommen er sjeldent utenfor område til institusjonen. De kan dra på perm eller på butikken. Det er iverksatt kontroll iform av urin prøver og tvangs samtaler med psykiater. Skolemedisin er oppfordret.

De er fengslet i en arbeidsleir som virkning til forbudslinjen og er et et brudd på Kapittel 8c)1 Økonomisk utnyttning og Artikkel 17, Tilgang på riktig informasjon-

Det ufødte barnet er den aller mest utsatte gruppering.

Her kan sosialarbeideren sammen med psykiater og politi, tvangsinnlegge mødre på Mødrehjem/Psykiatrisk institusjon der Cannabis er i bilde.

Cannabis er olje basert og ligger lenge i kroppen og kan måles deretter. Mor har derad ingen autonomi og blir umyndiggjort der hun blir ansett som en risiko for det ufødte barnet.

Her vil det stå beredskap når barnet blir født, å mor vil bli fratatt sitt nyfødte barn, helt lovlig.

Om det er ressurser som familie medlemmer, er det de færreste som ser dette hendelsesforløpet gjennom sine egne øyne og ikke kontroll apparatets.

Tragedien er felles-

Forholdene er i konflikt og ett brudd på Artikkel 6 kapittel 3 Retten til Liv, overlevelse og utvikling. Også Artikkel 3 Barnets Beste og jeg strekker meg til Kapittel 8 c)1 Økonomisk utnyttelse. Det blir anslått at det er enorme midler som kommer inn idet en sånn sak blir åpnet og er pågående og innhentende av tverrfaglige som kan tenkes å involveres-

Forbudslinjen har ingen bein å stå på, så den tar plass på toppen av skuldrene til grasrota, de som kjenner det er de uten ressurser, hvilket er mange. Mange som har barn.

Å forsvare den yngste mot forbudslinjen er essensielt.

Autonomien som er, fins ikke for den enkelte om Cannabis er i bildet.

En er umyndiggjort i praksis som forelder av ditt barn- Vi kan kjøre legalisering prinsipielt for å sikre barna. Mange gode grunner, men denne er nok den mest trengende.

Mvh Ellen C. Brenger v/AROD, Tusen takk for meg-

Jeg samtykker i at
nettstedet lagrer
min informasjon.:

Checked